

“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

**Ciudad de México a 23 de noviembre de 2018**

**GONZALO HERNÁNDEZ LICONA**  
**Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional de**  
**Evaluación de la Política de Desarrollo Social**  
**(Coneval)**

**Mensaje durante el Foro de Legisladores en**  
**Materia Hacendaria, realizado en el Palacio**  
**Legislativo de San Lázaro.**

**Muy buenas tardes. Muchísimas gracias por la invitación del Senado, de la Cámara de Diputados, de la Comisión Unidas de Presupuesto y Hacienda.**

**Muchísimas gracias, al diputado Alfonso Ramírez Cuellar; a la diputada Soraya Pérez Munguía; al diputado Leopoldo Domínguez; al diputado Ricardo Flores; al diputado Erasmo Gonzáles, que ya hemos tenido oportunidad de trabajar con él; los amigos del CESOP; a Mariana, a David, a Emilio.**

**Yo creo que, lo decíamos ayer en una junta que teníamos, nos hizo favor de invitarnos el diputado Ramírez Cuellar, que para nosotros como CONEVAL era bien sorprendente el poder tener este tipo de reuniones sobre gasto, sobre presupuesto y la invitación que se nos hace a instituciones externas a platicar la importancia de gastar bien.**

**Hacía mucho, diputado, que no teníamos la oportunidad de este intercambio y eso muestra el interés genuino, el rigor genuino que esta Cámara nueva, este Congreso nuevo va a tener sobre los recursos.**

Y lo que el diputado Ramírez Cuellar decía ayer, y hoy repetía y se ha repetido en varios de los ponentes, es la importancia de que haya independencia, que haya soberanía de los Congresos respecto a los Poderes Ejecutivos, tanto a nivel federal, por supuesto, como a nivel de los estados.

Si hay un periodo en la historia de México reciente, en la cual se avanzó muchísimo en transparencia, en rigor, en medición, en evaluación a nivel federal, fue cuando el Congreso tenía un color distinto al color del Presidente, políticamente. En ese periodo, que terminó hace unos meses, fueron los periodos donde más se avanzó.

Eso quiere decir: Congresos que si bien por supuesto había una disputa política, natural en las democracias, sí hubo una fórmula de poder tener elementos de avance. Entonces, coincide ese periodo con aparición de la Auditoría Superior, del Coneval, del INAI para tratar de que podamos tener mayor transparencia.

Hoy nos enfrentamos a un fenómeno interesante en los estados, donde puede suceder eso, que hay mayorías del Congreso de un color diferente al gobernador, lo cual, en términos de exigencia y en términos de transparencia, puede ser una buena idea.

Entonces cuando hay combinación de exigencia política y cuando hay, además, el rigor y la capacidad técnica como ahora lo vemos, cuando sucede eso, pues hay mucho más chance de que haya mayor exigencia del gasto público hacia los ejecutivos y estoy seguro que lo va a haber, incluso, a nivel nacional, con el Ejecutivo nacional, que a pesar de que ahora el color del Presidente y del Congreso es más o menos similar, estoy seguro que el profesionalismo y el interés del Congreso, también lo va a hacer un Congreso autónomo, soberano e independiente respecto al Ejecutivo Federal.

Entonces, muchas felicidades por esta iniciativa, diputadas y diputados.

Yo, lo que tengo... ya se dijo mucho de lo que voy a decir.

Lo que quiero decir -algunas cosas ya las dijeron— es precisamente lo siguiente, que el gasto que hemos ejercido y que hemos llevado a los estados, ha sido creciente y hay niveles de números que a veces ni siquiera yo los puedo leer, pero hablan de billones de pesos que se van a los estados y que, por supuesto, el origen del federalismo

es, o fue, en los estados, en los municipios, es donde se observa mejor lo que pasa a nivel de cancha, y tiene sentido que haya una parte de los recursos nacionales que los estados y los municipios estén manejando. Ellos están a nivel de cancha, digamos, la Federación podría estar más alejada. Entonces, tiene sentido que haya esto.

Eso es una buena noticia del federalismo. Lo malo, como ya se dijo, es que esto puede generar un conjunto de distorsiones y de poca coordinación en el enorme esfuerzo de recaudación, porque hay que recordar que toda esta “lana”, que son billones de pesos, pues sale de los ciudadanos, no viene de Júpiter; es la “lana” que el gobierno nos quita a todos sin preguntarnos, y está bien, porque somos parte del país y queremos aportar la obligación de los impuestos, pero sí, en una democracia nacional y democracias en los estados, la pregunta básica del ciudadano es “oye, ¿y qué hiciste con mi “lana”, maestro? Porque si me la quitaste, fue para resolver problemas de la nación”. Si no los resolvemos bien en Chiapas, en Guanajuato, en Nuevo León, en Querétaro, en todo el país, entonces sí vale la pena que el ciudadano se pregunte, pues “qué carambas hicimos con el presupuesto que le quitamos originalmente”.

Ese es un ejemplo de lo que el Coneval tiene de análisis y de datos. Cerca de 6 mil 500 programas sociales, por supuesto, me voy a la parte social nada más, es lo que el Coneval hace, 6 mil 500 programas sociales en todo el país -unos federales, unos estatales, unos municipales- no es que haya un número mágico de cuantos programas tiene que haber, lo que sí sucede es que se antoja como que son muchos, se antoja como que hay poca coordinación entre órdenes de gobierno por un sinnúmero de eventos ¿No? unos de ellos, como ya se mencionaron aquí, políticos.

Un buen ejemplo histórico de lo más reciente es los Adultos Mayores ¿No? Hubo una muy buena idea de un programa de Adulto Mayor en la Ciudad de México, que le pegó al clavo, al grano, a lo que faltaba, y pues ahora repetimos 32 programas sociales y uno federal y municipales, en vez de esos recursos múltiples poderlos pensar mejor y planear mejor para cómo reformar los sistemas de pensiones y tener algo formal mucho más efectivo y mucho más eficiente, como ejemplo ¿No?

Entonces ¿Y qué resultados tenemos? Tenemos algunos resultados, no hay que negar que México no ha avanzado en algunos temas, pero por ejemplo, lo que aquí vemos es la evolución de la pobreza en todos los estados del 2008 al 2016, y pues no se ve que estamos así mejorando un chorro; hay estados mejores que otros, pero de punta a punta pues no se ve que hayamos mejorado mucho a nivel global, a nivel general: Chiapas está hasta allá arriba, Nuevo León está hasta allá abajo.

Pero en la evolución pues sí parece que los crecientes montos de recursos que se van a los estados, que han sido un chorro, la gráfica previa pues era creciente de lana, pues a uno le gustaría ver la misma gráfica pero al revés: de pobreza o de seguridad y no se ve eso por muchos elementos, uno de ellos tiene ´que ver temas de coordinación.

Sí ha habido avances que hay que reconocer, por ejemplo, cuando uno observa cobertura de servicios básicos: piso firme, electricidad, agua potable, niños y niñas en las escuelas, afiliación en servicios de salud; hay cosas que han avanzado que son innegables.

Pero cuando uno ve el conjunto de la pobreza que incluye el ingreso de las familias, o cuando uno incluye la calidad de los servicios de salud, la calidad de los servicios educativos, pues esa calidad no ha avanzado lo que se ha avanzado la cobertura, y tenemos unas deficiencias fuertes en calidad educativa en muchas zonas del país, así como en calidad de los servicios del país.

Entonces... problemas de coordinación importantes podemos observarlos, por ejemplo, ya mencionaban aquí, no siempre buscamos resultados concretos en la posible vinculación entre dependencias o entre entidades federativas, o entre órdenes de gobierno, el resultado no siempre está ahí.

También tenemos retos en donde la focalización se hace, cuando se hace, con información de poca calidad entre órdenes de gobierno.

También tenemos que los gobiernos han respondido de forma distinta a los retos de la coordinación y por supuesto no podemos descartar las pugnas políticas en donde quién se queda con qué, y quiénes son los beneficiarios de uno u otro ¿No?

Yo me acuerdo, pues digo, reciente, cuando el gobierno federal recientemente quiso entrar aquí a la Ciudad de México a atender, a apoyar a adultos mayores, pues que el gobierno local decía “no, pues los adultos mayores son míos” ¿No? Como si tuvieran dueño los adultos mayores ¿De qué gobierno tienen que ser apoyados, no?

Y por eso desde el Coneval, una sugerencia en la parte social que hacemos, es que este Congreso, hace ya algunos años decidió que hubiera una medición de pobreza que tuviera muchos elementos adentro, quien lo decidió fue este Congreso, el Coneval simplemente es el mensajero que la mide, y decidió el Congreso que la pobreza tuviera elementos tales como el ingreso de las familias, el acceso a la salud, el acceso a la seguridad social, el acceso a una vivienda de calidad, a servicios de calidad, el acceso a la alimentación , y recientemente acceso carretero.

Entonces, una sugerencia que venimos aquí a poner a consideración de ustedes es que si uno de los elementos que hacen falta para la mejor coordinación entre órdenes de gobierno, y si una cosa que ha faltado a veces cuando se hacen presupuestos, es poner objetivos concretos.

En presupuesto, en épocas de austeridad es muy fácil decir, bueno, vamos a cortar aquí, cortar acá, cortar acá, con un objetivo de austeridad que está muy bien, pero aún en los ambientes de austeridad, uno tiene que tener objetivos concretos del país ¿No? Y pongo los ejemplos de la familia tuya y mía, si nos quedamos con poca lana hay que recortar cosas, pero hay que mantener en la familia los objetivos que queremos para la familia, entonces yo no puedo recortar a lo loco todos los rubros, más bien voy a recortar con base en qué resultado quiero obtener con más o con menos recursos, estoy seguro que lo último que voy a recortar en mi casa son las colegiaturas de mis hijos, pero recortar a lo loco no tiene sentido.

Entonces cuando uno tiene como objetivo la pobreza, que es un objetivo que parece como evidente, y cuando además sabemos cómo es que estamos midiendo y cómo se puede reducir la pobreza, la pobreza se reduce con más niños en las escuelas, la pobreza se reduce con más afiliación a la seguridad social, con más afiliación a la salud, con más pisos firmes, y electricidad y drenaje en los hogares, se reduce con más ingreso en las familias.

Entonces, cuando conocemos esos objetivos concretísimos, entonces puede ser muy fácil tener objetivos comunes y mejorar la coordinación entre secretarías y entre órdenes de gobierno.

Entonces, sí creemos que la medición de pobreza que ya está establecida en este Congreso, no fue invento de unos académicos, no fue invento del Coneval, fue invento del Congreso del Estado, es un tema de Estado, puede ayudar, no es que todo tenga que pasar por aquí, pero puede ayudar a una mejor coordinación para fines presupuestarios.

Y aquí el Coneval lo que hace es que cada año genera un documento que se llama: "Consideraciones presupuestarias para el desarrollo social", en el cual hacemos lo siguiente: -que me parece bien interesante- con la combinación de información que tenemos de programas, sobre todo federales, que están evaluados y que se observan programas que hacen mejor su chamba que otros, uno dice: a ver, este programa está bien, este más o menos, este no mucho.

Y con la combinación de qué programas están dirigidos a las diferentes dimensiones de pobreza, con esa combinación -que aquí la maestra Tania de la Garza es la encargada de hacer ese documento- podemos decir: a ver, si lo que queremos es reducir la pobreza o, el segundo objetivo que tenemos, ampliar el acceso efectivo a los derechos sociales, que es otro objetivo loable en la política social; entonces decimos: hay programas -y los ponemos hasta con colorcitos para que se vea más claro, las estrellitas doradas como en el kinder- son programas que con mayor posibilidad pueden bajar la pobreza en varias dimensiones -con una estrellita con menos color, menos posibilidad- y si de plano el programa no está en el documento es que para fines de pobreza creemos en el Coneval que no es prioritario para reducir pobreza, puede ser prioritario para otras cosas, puede ser prioritario para ganar más votos, pero no para bajar pobreza.

Entonces, si queremos bajar pobreza esta guía puede ser interesante y esa se la damos al Congreso, se la damos a Hacienda y con la esperanza de que se utilice cada vez más para las decisiones difíciles de política pública.

Un segundo tema que hacemos es: detectamos con el inventario Coneval qué programas federales parecen similares, se parecen

muchísimo, pueden ser candidatos a ser duplicados y con un análisis de Hacienda, adicional, pues son candidatos a poder recortar. Si dan lo mismo, hacen lo mismo, si van a la misma población, si camina como pato y hace como pato, pues seguramente los dos son patos. Entonces, son candidatos a poder ser recortados.

Y esta es una cosa novedosa. Por ejemplo, de los programas prioritarios que está anunciando la siguiente administración, el Presidente electo, con el mismo inventario estamos diciendo qué programas federales se parecen mucho a éstos, qué programas estatales se parecen mucho a estos y qué montos, federales al menos, tenemos en ese conjunto de programas, lo cual sí puede ser una buena guía para el Congreso y para Hacienda, de decir: a ver, este programa posiblemente sea mejor el que se está presentando, pero ahí hay otros ocho similares, qué hacemos con esos nueve, cuál es el mejor de todos o cómo reasignamos recursos para apoyar a los jóvenes, para apoyar a los adultos mayores, para apoyar a las prioridades de este siguiente gobierno.

Y, por lo tanto, termino, la última parte es básicamente un conjunto de sugerencias en general, empezando por el Ramo 33, por el FAIS y demás, señalo algunas rápidamente, ya se han dicho muchas, por cierto: actualizar criterios de distribución coordinadamente entre federación y gobiernos locales, que no siempre desde el escritorio federal salen bien las cosas; vincular el presupuesto con la planeación y el ejercicio local; normar con mayor detalle el seguimiento del ejercicio de los fondos locales, evidentemente; implementar mejoras en información, también aquí en el Coneval, el equipo de Tania, hemos evaluado el Ramo 33, hemos evaluado el FAIS, hemos hecho fichas para el monitoreo de los fondos, y luego la información es bastante mala, entonces no sabemos bien qué está pasando en ese estado.

La semana pasada me junté con algunos estados en la parte de evaluación y estaban pues como apanicados de los superdelegados, estaban: y ¿qué va a pasar?, les digo: pues no tengo idea, yo que voy a saber.

Pero yo les decía: a ver, si con el nuevo gobierno el Estado se presenta con una tabla muy clarita que dice: a ver señor presidente, López Obrador, señor superdelegado, en los últimos tres años a mí estado le han llegado esta cantidad de recursos y hemos hecho exactamente esto con los recursos y hemos logrado estos resultados.

Si los estados tuvieran ese pequeño balance, la suspicacia contra los estados sería mucho menor, habría mucho más transparencia. Obviamente, si llegan a buscar y qué pasó con la lana en los últimos tres años, pues no sé, el gobernador ya se peló; pues sí, vale la pena poner mucho más énfasis en el control de los recursos por parte de la Federación.

Algunas otras sugerencias, unas ya se han dicho, impulsar con toda la problemática, la recaudación local, las cifras que acaban de decir son apabullantes, la poca recaudación a nivel local.

La incorporación de una definición de presupuesto por programa, homogénea entre la federación y los estados, hoy tenemos diferentes formas de definiciones.

Termino con esto, estaría a todo dar, así empecé, estaría a todo dar que así como a nivel nacional las oposiciones en el Congreso le exigieron al Ejecutivo y a partir de ese balance de poder se empezó a evaluar mejor, medir mejor, tener mejor información que es vital en una democracia, aprovechemos esa oportunidad a nivel local cuando hay congresos con un color distinto al gobernador, no para grillar tanto, pero al menos sí para exigir, es una buena fórmula de exigir porque de otra manera no es tan fácil cuando el gobernador pues pone a los diputados locales y pone al auditor como ya se decía, pues eso está en chino.

Entonces, aprovechemos este impulso de una dinámica diferente del país, aprovechemos estos espacios que nos brinda la Cámara y las diputadas y los diputados para hacer un gasto mucho más eficiente y que tenga mucho más sentido para bien de todos, aprovechemos el poder tener congresos locales y congreso federal realmente soberanos e independientes.

Muchas gracias.

-- ooOoo --